

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 poz. 2000 i 2185, zwanej dalej KPA) w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, 1260, 1261, 1783 i 1846, zwanej dalej ustawą OOS) oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Power Land 2 Sp. z o.o. ul. Gnieźnieńska 7 31-317 Kraków w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: **„Budowa farmy fotowoltaicznej „Pietrzykowo” wraz z elektroenergetyczną infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 311/1 obręb Pietrzykowo, gmina Koczała, powiat człuchowski, województwo pomorskie”**.

postanawiam

I. **stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej „Pietrzykowo” wraz z elektroenergetyczną infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 311/1 obręb Pietrzykowo, gmina Koczała, powiat człuchowski, województwo pomorskie”.

II. określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien zostać sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy OOS, ze szczególnym uwzględnieniem analizy i opisu następujących zagadnień:

1. Opisu planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności: charakterystyki całego przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu podczas wykonywania prac.
2. Charakterystyki przyrodniczej terenu przedsięwzięcia oraz terenu znajdującego się w zasięgu jego oddziaływania, z uwzględnieniem gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 i 1726), siedlisk przyrodniczych z Załącznika I i siedlisk gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz siedlisk gatunków z Załącznika I Dyrektywy PE i Rady 2009/147/WE wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej i kartograficznej.
3. Oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na stan i zachowanie, na etapie realizacji i eksploatacji: siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków objętych ochroną na mocy ww. ustawy o ochronie przyrody, mogących potencjalnie występować na terenie przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie; oceny i analizy należy dokonać na podstawie badań terenu przedsięwzięcia wykonanych w okresie wegetacyjnym roślin oraz w okresie aktywności roślin.

4. Analizy zgodności planowanego przedsięwzięcia z zapisami uchwały nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 2942 ze zm.), w tym zwłaszcza w zakresie działań ochronnych ekosystemów oraz zakazów, ustalonych zapisami ww. uchwały.
5. Opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko wraz z określeniem istotności oddziaływań po ich zastosowaniu.
6. Oceny wpływu planowanego przedsiębiorstwa na awifaunę; ocena powinna uwzględniać podstawowe parametry lokalnych populacji oraz populacji migrujących, które pozwoliłyby ocenić skalę i sposób wykorzystywania terenu zajętego przez awifaunę. Informacje te należy sporządzić na podstawie szczegółowych, aktualnych i konkretnych danych dotyczących gatunków oraz siedlisk gatunków występujących na przedmiotowym terenie; dane te powinny być również przedstawione w formie graficznej i kartograficznej, ocenę należy wykonać w okresie lęgowym i migracji ptaków.
7. Wskazania środków minimalizujących negatywne oddziaływanie inwestycji na awifaunę wraz z określeniem stopnia przewidywanych zmian w siedliskach gatunków pomimo ich zastosowania.
8. Opisu wariantów uwzględniających szczególne cechy przedsięwzięcia (m.in. wysokość zamontowanych paneli, powierzchnię zabudowy, możliwość zastosowania stelaży pod montaż paneli jako stałych lub jako instalacji śledzących ruch słońca) lub jego oddziaływania, w tym:
 - wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru.
9. Analizy skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji i eksploatacji z innymi realizowanymi bądź planowanymi do realizacji inwestycjami, o takim samym lub podobnym charakterze, znajdującymi się w sąsiedztwie, na poszczególne elementy środowiska (wpływ na krajobraz, awifaunę, w tym utrata miejsc żerowiskowych, herpetofaunę, zabudowę mieszkaniową).
10. Oceny wpływu inwestycji po zastosowaniu wszystkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie na środowisko.
11. Analizy wpływu planowanej inwestycji na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jej oddziaływania.
12. Analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany (mitygacja, czyli łagodzenie przez przedsięwzięcie zmian klimatu) oraz wpływu klimatu i jego zmian na przedsięwzięcie (adaptacja przedsięwzięcia do zmian klimatu) uwzględniając zmiany zagospodarowania terenu objętego wnioskiem.
13. Opisu krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane z uwzględnieniem oddziaływania inwestycji na znaczenie i odbiór krajobrazu z będących w zasięgu oddziaływania, punktów widokowych, pól ekspozycji i osi widokowych.
14. Analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją inwestycji.

III. wskazać na konieczność uwzględnienia następujących warunków i wymagań Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Chojnicach:

1. Zaplecze oraz bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu, aby zabezpieczyć przed zanieczyszczeniami środowisko gruntowo-wodne, w bezpiecznym oddaleniu od rowu melioracyjnego przepływającego przez działkę inwestycyjną.
2. Należy używać tylko sprawnego i sprawdzonego sprzętu w celu uniknięcia wycieku substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego.
3. Wyposażyć plac budowy w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych.
4. Odpady wytwarzane podczas realizacji przedsięwzięcia składować w szczelnych pojemnikach i zapewnić ich sukcesywny wywóz przez firmy posiadające odpowiednie zezwolenia na ich zagospodarowanie.
5. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, zamontować misy olejowe mieszczące cały olej znajdujący się w urządzeniu.
6. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych stosować tylko wodę, a w przypadku silnych zabrudzeń używać tylko środków biodegradowalnych.
7. Na etapie budowy zapewnić pracownikom zaplecze sanitarne; przenośne toalety ze szczelnym zbiornikiem oraz zapewnić systematyczny wywóz nieczystości przez wyspecjalizowaną firmę.
8. Teren, na którym prowadzone będą prace budowlane oraz montażowe, należy uporządkować.
9. Wszystkie awaryjne zdarzenia wiążące się z zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi usunąć natychmiast po wystąpieniu zdarzenia.
10. Prace ziemne prowadzić w sposób, który uniemożliwi zmianę stosunków wodnych na terenach sąsiadujących z przedsięwzięciem w taki sposób, aby nie stanowiły zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie skutkowały skażeniem gruntu.

Uzasadnienie

Dnia 26 lipca 2022 r. na wniosek Power Land 2 Sp. z o.o. ul. Gnieźnieńska 7 31-317 Kraków zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej „Pietrzykowo” wraz z elektroenergetyczną infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 311/1 obręb Pietrzykowo, gmina Koczała, powiat człuchowski, województwo pomorskie”.

Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Do wniosku, zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy OOS, dołączono mapę sytuacyjno-wysokościową w skali 1:1000 obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać, kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych oraz uproszczony wypis z rejestru gruntów, przez które przebiegać będzie planowana inwestycja. We wniosku i w karcie informacyjnej przedsięwzięcia zawarte zostały informacje charakteryzujące planowaną inwestycję.

Na podstawie art. 61 ust. 4 KPA pismem z dnia 8 sierpnia 2022 r. znak: RŚ.6220.6.2022.DK zawiadomiono wszystkie strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy OOS Wójt Gminy Koczała pismem z dnia 8 sierpnia 2022 r. znak: RŚ.6220.6.2022.DK wystąpił do organów opiniujących z prośbą o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.4220.603.2022.SH.1 z dnia 12 sierpnia 2022 r. (wpłynęło do Urzędu Gminy Koczała: 16 sierpnia 2022 r.) wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej „Pietrzykowo” wraz z elektroenergetyczną infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 311/1 obręb Pietrzykowo, gmina Koczała, powiat człuchowski, województwo pomorskie” oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy OOS, ze szczególnym uwzględnieniem:

1. Opisu planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności: charakterystyki całego przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu podczas wykonywania prac.
2. Charakterystyki przyrodniczej terenu przedsięwzięcia oraz terenu znajdującego się w zasięgu jego oddziaływania, z uwzględnieniem gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 i 1726), siedlisk przyrodniczych z Załącznika I i siedlisk gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz siedlisk gatunków z Załącznika I Dyrektywy PE i Rady 2009/147/WE wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej i kartograficznej.
3. Oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na stan i zachowanie, na etapie realizacji i eksploatacji: siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków objętych ochroną na mocy ww. ustawy o ochronie przyrody, mogących potencjalnie występować na terenie przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie; oceny i analizy należy dokonać na podstawie badań terenu przedsięwzięcia wykonanych w okresie wegetacyjnym roślin oraz w okresie aktywności roślin.
4. Analizy zgodności planowanego przedsięwzięcia z zapisami uchwały nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 2942 ze zm.), w tym zwłaszcza w zakresie działań ochronnych ekosystemów oraz zakazów, ustalonych zapisami ww. uchwały.
5. Opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko wraz z określeniem istotności oddziaływań po ich zastosowaniu.
6. Oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na awifaunę; ocena powinna uwzględniać podstawowe parametry lokalnych populacji oraz populacji migrujących, które pozwoliłyby ocenić skalę i sposób wykorzystywania terenu zajętego przez awifaunę. Informacje te należy sporządzić na podstawie szczegółowych, aktualnych i konkretnych danych dotyczących gatunków oraz siedlisk gatunków występujących na przedmiotowym terenie; dane te powinny być również przedstawione w formie graficznej i kartograficznej, ocenę należy wykonać w okresie lęgowym i migracji ptaków.
7. Wskazania środków minimalizujących negatywne oddziaływanie inwestycji na awifaunę wraz z określeniem stopnia przewidywanych zmian w siedliskach gatunków pomimo ich zastosowania.

8. Opisu wariantów uwzględniających szczególne cechy przedsięwzięcia (m.in. wysokość zamontowanych paneli, powierzchnię zabudowy, możliwość zastosowania stelaży pod montaż paneli jako stałych lub jako instalacji śledzących ruch słońca) lub jego oddziaływania, w tym:
 - wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru.
9. Analizy skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji i eksploatacji z innymi realizowanymi bądź planowanymi do realizacji inwestycjami, o takim samym lub podobnym charakterze, znajdującymi się w sąsiedztwie, na poszczególne elementy środowiska (wpływ na krajobraz, awifaunę, w tym utrata miejsc żerowiskowych, herpetofaunę, zabudowę mieszkaniową).
10. Oceny wpływu inwestycji po zastosowaniu wszystkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie na środowisko.
11. Analizy wpływu planowanej inwestycji na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jej oddziaływania.
12. Analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany (mitygacja, czyli łagodzenie przez przedsięwzięcie zmian klimatu) oraz wpływu klimatu i jego zmian na przedsięwzięcie (adaptacja przedsięwzięcia do zmian klimatu) uwzględniając zmiany zagospodarowania terenu objętego wnioskiem.
13. Opisu krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane z uwzględnieniem oddziaływania inwestycji na znaczenie i odbiór krajobrazu z będących w zasięgu oddziaływania punktów widokowych, pól ekspozycji i osi widokowych.
14. Analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją inwestycji.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Chojnicach pismem znak: GD.ZZŚ.1.435.208.2022.PG z dnia 19 sierpnia 2022 r. (wpłynęło do Urzędu Gminy Koczała: 22 sierpnia 2022 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej „Pietrzykowo” wraz z elektroenergetyczną infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 311/1 obręb Pietrzykowo, gmina Koczała, powiat człuchowski, województwo pomorskie” na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zaplecze oraz bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu, aby zabezpieczyć przed zanieczyszczeniami środowisko gruntowo-wodne, w bezpiecznym oddaleniu od rowu melioracyjnego przepływającego przez działkę inwestycyjną.
2. Należy używać tylko sprawnego i sprawdzonego sprzętu w celu uniknięcia wycieku substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego.
3. Wyposażyć plac budowy w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych.
4. Odpady wytwarzane podczas realizacji przedsięwzięcia składować w szczelnych pojemnikach i zapewnić ich sukcesywny wywóz przez firmy posiadające odpowiednie zezwolenia na ich zagospodarowanie.
5. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, zamontować misy olejowe mieszczące cały olej znajdujący się w urządzeniu.

6. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych stosować tylko wodę, a w przypadku silnych zabrudzeń używać tylko środków biodegradowalnych.
7. Na etapie budowy zapewnić pracownikom zaplecze sanitarne; przenośne toalety ze szczelnym zbiornikiem oraz zapewnić systematyczny wywóz nieczystości przez wyspecjalizowaną firmę.
8. Teren, na którym prowadzone będą prace budowlane oraz montażowe, należy uporządkować.
9. Wszystkie awaryjne zdarzenia wiążące się z zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi usunąć natychmiast po wystąpieniu zdarzenia.
10. Prace ziemne prowadzić w sposób, który uniemożliwi zmianę stosunków wodnych na terenach sąsiadujących z przedsięwzięciem w taki sposób, aby nie stanowiły zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie skutkowały skażeniem gruntu.

Natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czulchowie pismem z dnia 11 sierpnia 2022 r. (wpłynęło do Urzędu Gminy Koczała: 18 sierpnia 2022 r.) znak: ZNS.4810.42.2022.EZ na podstawie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia wyraził opinię, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia jest wymagane, a zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być zgodny z art. 66 ustawy OOŚ. Pismem znak: ZNS.4810.42.2022.EZ z dnia 1 września 2022 r. (wpłynęło do Urzędu Gminy Koczała: 5 września 2022 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny postanowieniem sprostował oczywistą omyłkę pisarską w opinii nr ZNS.4810.42.2022.EZ z dnia 11 sierpnia 2022 r.

Ww. inwestycja objęta przedłożonym wnioskiem kwalifikowana jest zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jako „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa z systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: (...) b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a)”, a zatem należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Nie zachodzą więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Ponadto planowana inwestycja znajduje się poza obszarami Natura 2000 oraz poza pozostałymi obszarami objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, ze względu na skalę, rodzaj przedsięwzięcia, a także biorąc pod uwagę możliwe jego oddziaływanie na środowisko Wójt Gminy Koczała uwzględniając uzyskane opinie uznał, iż **będzie konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko** wymaganej art. 63 ustawy OOŚ.

Reasumując powyższe, orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy OOŚ decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 oraz 4b ustawy OOŚ.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku za pośrednictwem Wójta Gminy Koczała w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek strony w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy strona zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Wójt

/-/ Grzegorz Pietrzak

Otrzymują:

1. Power Land 2 Sp. z o.o.
ul. Krasickiego 2 97-500 Radomsko – listem poleconym zpo;
2. [REDACTED] – listem poleconym zpo;
3. [REDACTED] – listem poleconym zpo;
4. [REDACTED] – przez ePUAP;
5. [REDACTED] – przez ePUAP;
6. [REDACTED] – listem poleconym zpo;
7. [REDACTED] – listem poleconym zpo;
8. [REDACTED] – listem poleconym zpo;
9. [REDACTED] – listem poleconym zpo;
10. Aa Urząd Gminy Koczała.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach
ul. Łużycka 1A 4 89-600 Chojnice - przez ePUAP;
2. Powiatowy Inspektor Sanitarny w Człuchowie
ul. Jana III Sobieskiego 4 77-300 Człuchów - przez ePUAP;
3. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku
ul. Chmielna 54/57 80-748 Gdańsk – przez ePUAP.

Podpisano podpisem elektronicznym.