

Koczała, dnia 20.04.2017 r.

ADM.271.2.2.2017.KMG

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu,
strona internetowa Zamawiającego,
tablica ogłoszeń Zamawiającego.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn.: **Budowa budynku świetlicy z zapleczem gospodarczym w miejscowości Wilkowo gmina Koczała.**

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

z informacjami o:

- 1) Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom;
- 2) Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone;
- 3) Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania;
- 4) terminie, po którego upływie może być zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego.

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zawiadamia się, że w prowadzonym postępowaniu wybrano najkorzystniejsze **oferty**:

dla I części zamówienia wybrano ofertę Nr 3 złożoną przez
Wykonawcę:

Usługi Remontowo-Budowlane Grzegorz Drewczyński
Brzeźno 1, 77-300 Człuchów

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. cena oferty – 60% oraz okres rękojmi 40%. Spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu, oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała największą ilość punktów tj. cena oferty 60,00 pkt, okres rękojmi 40,00 pkt, **łącznie 100,00 pkt.**

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny i łączną punktacją:

Oferta Nr 1: Usługowy Zakład Murarski Franciszek Degis ul. Wieżowa 5, 77-200 Miastko
cena oferty 59,21 pkt, okres rękojmi 40,00 pkt, **łącznie 99,21 pkt;**

Oferta nr 4: Spółdzielnia Rzemieślnicza „NOVENA”, os. Wazów 1B, 77-300 Człuchów
cena oferty 47,71 pkt, okres rękojmi 40,00 pkt, **łącznie 87,71 pkt.**

Informacja o Wykonawcy, który został wykluczony:

Oferta nr 2: Konsorcjum: 1. Firma Handlowa „DOKUMENT” Wojciech Stanisławski
ul. Okrężna 17i, 81-822 Sopot
2. TEKTONIKA Anna Latowska – Lider, ul. Łódzka 38D/11,
80-180 Gdańsk

Uzasadnienie prawne

- art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie faktyczne

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, Zamawiający wezwał pismem z dnia 11 kwietnia 2017 r. Wykonawcę do uzupełnienia następujących dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, tj. pkt 3.2.3. SIWZ:

1. Wykonawca wykaże, że dysponuje osobami, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia i posiadają następujące kwalifikacje:
 - Kierownik budowy posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń należący do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i opłacający składki na bieżąco - dotyczy części I zamówienia – załącznik nr 7 do SIWZ;
2. Wykonawca wykaże, że nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie wykonał z należytą starannością, co najmniej jedną robotę budowlaną o takim samym zakresie robót jak opisany przedmiot zamówienia, o wartości roboty brutto nie mniejszej niż 150.000,00 zł. Zamówienie musi być zakończone pozytywnym protokołem odbioru robót - dotyczy części I zamówienia – załącznik nr 10 do SIWZ.

Złożone na wezwanie Zamawiającego dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

W/w dokumenty w formie oryginału winny być dostarczone do siedziby Zamawiającego w terminie **do dnia 14.04.2017 r. do godziny 11⁰⁰**.

Dokumenty, o których mowa wyżej zostały złożone w siedzibie Zamawiającego przez Wykonawcę w dniu **14.04.2017 r. o godzinie 12.⁰⁹** tj. po terminie, jaki został wyznaczony przez Zamawiającego na złożenie.

Oferta Wykonawcy wykluczonego została na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) **odrzucona**.

Termin, po którego upływie może być zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego:

w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób określony w art. 94 ust. 1 z zastrzeżeniem art. 183 Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm) **wraz z żądaniem Zamawiającego niezwłocznego potwierdzenia faktu otrzymania zawiadomienia przez Wykonawcę.**

dla II części zamówienia wybrano ofertę Nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

**Spółdzielnia Rzemieślnicza „NOVENA”
os. Wazów 1B, 77-300 Człuchów**

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. cena oferty – 60% oraz okres rękojmi 40%. Spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu, oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała największą ilość punktów: cena oferty 55,21 pkt, okres rękojmi 40,00 pkt, **łącznie 95,21 pkt.**

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny i łączną punktacją:

Oferta nr 1: Usługowy Zakład Murarski Franciszek Degis ul. Wieżowa 5, 77-200 Miastko
cena oferty 60,00 pkt, okres rękojmi 33,33 pkt, **łącznie 93,33 pkt;**

Oferta nr 3: Usługi Remontowo-Budowlane Grzegorz Drewczyński Brzeźno 1,
77-300 Człuchów
cena oferty 47,33 pkt, okres rękojmi 40,00 pkt, **łącznie 87,33 pkt.**

Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni:

nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona:

Oferta nr 2:

Konsorcjum: 1. Firma Handlowa „DOKUMENT” Wojciech Stanisławski ul. Okrężna 17i,
81-822 Sopot
2. TEKTONIKA Anna Latowska – Lider ul. Łódzka 38D/11, 80-180 Gdańsk

Uzasadnienie prawne

- art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

W celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, Zamawiający zwrócił się pismem z dnia 11 kwietnia 2017 r. do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), dotyczących przyjętej ceny ofertowej brutto w II części zamówienia zadania pn.: „Budowa budynku świetlicy z zapleczem gospodarczym w miejscowości Wilkowo gmina Koczała”. Termin złożenia wyjaśnień określono na dzień 14 kwietnia 2017 r. do godziny 11.00. Zgodnie z art. 90 ust. 1a pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający jest zobowiązany wszcząć postępowanie wyjaśniające w przypadku, gdy cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 ustawy Pzp lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, chyba że rozbieżność wynika z okoliczności oczywistych, które nie wymagają wyjaśnienia. Wykonawca zobowiązany jest do wyjaśnienia powodów zaoferowania danej ceny, wskazania stanu faktycznego oraz złożenia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

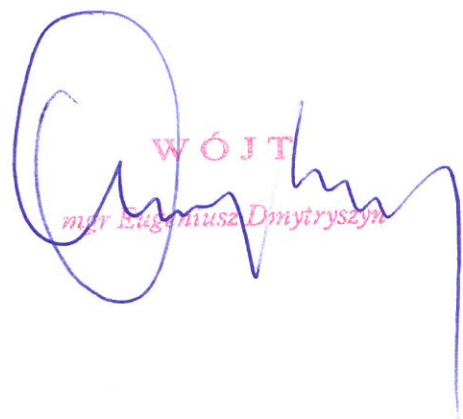
Dnia 12 kwietnia 2017 r. wpłynęło pismo wyjaśniające Wykonawcy.

Cytuję: „W związku z wyjaśnieniami rażąco niskiej ceny (dotyczy II części zamówienia) Konsorcjum firmy Handlowej „DOKUMENT” Wojciech Stanisławski z siedzibą w Sopocie ul. Okrężna 17i oraz Tektonika Anna Latowska z siedzibą w Gdańsku ul. Łódzka 38d/11 odstępuje od zamówienia dotyczącego części II. W związku z popełnioną omyłką przez

naszego kosztorysanta część II zamówienia została niedoszacowana". Przedstawione dowody przez Wykonawcę nie wyjaśniły rażąco niskiej ceny a ponadto Wykonawca odstąpił od zamówienia.

Termin, po którego upływie może być zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego:

w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób określony w art. 94 ust. 1 z zastrzeżeniem art. 183 Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm) **wraz z żądaniem Zamawiającego niezwłocznego potwierdzenia faktu otrzymania zawiadomienia przez Wykonawcę.**



WÓJT
mgr Eugeniusz Dmytryszyn